

Περίληψη - Summary

Καββαθάς Γεώργιος: «Η Δεύτερη Φάση του Εμφυλίου Πολέμου (1824-1825): Συμπαράταξεις, Αντιπαράταξεις, Μετασχηματισμοί»

Η παρούσα εργασία διερευνά την περίοδο της δεύτερης φάσης του Εμφυλίου Πολέμου που ξέσπασε κατά τη διάρκεια του Αγώνα την Ανεξαρτησίας. Ο Εμφύλιος ήταν η αναμενόμενη αντίδραση μιας συντηρητικής παραδοσιακής κοινωνίας στα επαναστατικά κελεύσματα του εκσυγχρονισμού και της δημιουργίας κράτους-έθνους. Οι παραδοσιακές ηγετικές ομάδες εννοούσαν εαυτόν ως τη φυσική συνέχεια της οθωμανικής διοίκησης, γι' αυτό και αντέδρασαν με σφοδρότητα στην προοπτική απώλειας της κυρίαρχης θέσης τους. Η ολοκληρωτική ρήξη με το παρελθόν τους ήταν αδιανόητη, όμως αυτό ακριβώς ήταν το πρόταγμα των φιλελεύθερων εκσυγχρονιστών. Μέσα από την περιγραφή των γεγονότων του Εμφυλίου, και την ανάδειξη του ρόλου των παραδοσιακών ηγετικών ομάδων και των φιλελεύθερων εκσυγχρονιστών, φαίνεται ότι η ρήξη ήταν αναπόφευκτη. Έμφαση δίδεται στη δεύτερη φάση του Εμφυλίου Πολέμου, όπου η αντίθεση των παραδοσιακών ηγετικών ομάδων με τους εκσυγχρονιστές ήταν πιο εμφανής. Ιδιαίτερη αναφορά γίνεται στα γεγονότα της καθόδου των ρουμελιώτικων κυβερνητικών στρατευμάτων στην Πελοπόννησο, και στις κατασταλτικές μεθόδους που ακολούθησε μετά τη νίκη της, η Κυβέρνηση Κουντουριώτη.

Kavvathas Georgios: «The Second Phase of the Civil War (1824-1825): Collaborations, Conflicts, Transformations»

The present essay examines the second phase of the Civil War that erupted during the struggle for independence. The Civil War was the expected reaction of a conservative traditional society to the revolutionary orders of modernization and the construction of a nation-state. Traditional leadership groups understood themselves as the natural continuation of the Ottoman administration, and reacted strongly to the prospect of losing their dominant position. The total rupture with the past was inconceivable to them, but that was exactly the liberal modernists' plan. Thought the description of the events of the Civil War, and highlighting the role of traditional leadership groups and liberal modernists, shows that the rupture was inevitable. Emphasis is given to the second phase of the Civil War, where the opposition of traditional leadership groups to modernizers was more evident. Particular reference is made to the events of the descent of the Roumeliots' government troops to Peloponnese, and to the repressive methods that followed the victory of Koundouriotis Government.